

Odeslaná zpráva - Detail zprávy

Předmět: RE:Výzva - vyjádření k odvolání; zaslání odvolání: Žádost o povolení výjimky pro stavbu kůlny na p.č. 7
ID zprávy: 962641787
Typ zprávy: Datová zpráva
Datum a čas dodání: 1.11.2021 v 14:02:06


Adresát: Statutární město Hradec Králové, Československé armády 408/51, 50003
Hradec Králové, CZ
ID schránky: bebb2in

Zmocnění: Nežadáno
Odstavec: Nežadáno
Naše číslo jednací: Nežadáno
Naše spisová značka: Nežadáno
Vaše číslo jednací: MMHK/185847/2021
Vaše spisová značka: SZ MMHK/196384/2020/18
K rukám: Nežadáno
Do vlastních rukou: Ne
Doručení fikcí zakázáno: Ne

Přílohy:

BVD Slatina - Vyjádření k odvolání - výjimka 01112021.pdf (74,83 kB)

FIRMA:	ev. č.	Zaplaceno:
<i>SLATINA</i>	č. zak.	
Poslo dne:	01 -11- 2021	Č.j. pošty
Odešlo dne:		<i>g</i>
Zkontroloval:	Schválil:	



Magistrát města Hradec Králové

Odbor stavební

Československé armády 408

502 00 Hradec Králové

Věc: Vyjádření k výzvě ze dne 25. 10. 2021, č.j. MMHK/185847/2021

Magistrát města Hradec Králové – odbor stavební, zamítl rozhodnutím ze dne 22. 9. 2021, č. j. MMHK/162431/2021, žádost Jitky Walterové a Richarda Waltera o povolení výjimky z ustanovení § 25 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, podanou jimi za účelem dodatečného povolení stavby kůlny postavené při pozemkové hranici parc. č. 78/18 v kat. území Slatina u Hradce Králové bez přivolení stavebního úřadu a v rozporu s právními předpisy.

Z uvedeného rozhodnutí je patrné, že se stavební úřad věnoval dané záležitosti velmi zodpovědně. I tak bychom však mohli mít k některým částem jeho odůvodnění připomínky, neboť důvodů vedoucích k zamítnutí žádosti jmenovaných o povolení výjimky bylo možno uvést více a zásadnějších.

V tuto chvíli je nicméně nemíníme připomínat. Myslíme si totiž, že jsou známy i stavebnímu úřadu a z rozhodnutí cítíme, že je jistým signálem a výzvou směřující k zúčastněným stranám, pokusit se o vyřešení celé situace smírnou cestou. My se takové možnosti nezříkáme, a to vzdor tomu, že jsme s výsledkem odvoláním napadeného rozhodnutí uspokojeni.

Odvolání Jitky a Richarda Walterových je pak natolik obecné, že by na jejich námítky bylo možno reagovat zase jen obecně. Co např. říci k tvrzení, že kolna byla umístěna s ohledem na případnou rezervu pro příjezd nákladní techniky nebo že s jejím umístěním měl údajně jejich předchozí soused souhlasit?

Snad jen to, že ve správním řízení je rozhodováno na základě aktuálního skutkového a právního stavu věci a že tvrzení o nějakém přechodím souhlasu je zcela irelevantní a navíc patřící do kategorie rčení „jedna paní povídala“. O uvědomění si toho, že si způsobili celou situaci svým svévolným chováním, přitom ani zmínka.

Skutečnosti neodpovídá ani jejich mínění o hledání cesty vzájemného soužití. Je tomu totiž přesně naopak a odvolatelé to dobře vědí.

Být na jejich místě, tak neospravedlňujeme vznik nezákonné situace, nýbrž požádáme správní orgán o přerušení řízení a po tu dobu z ní hledáme se sousedy východisko. Ovšem slovy samotných odvolatelů, obsaženými v předmětném odvolání a použitých opačně, pro jejich tvrdošijné stanovisko to zřejmě není možné. V projednávaném případě se ale zázraky konat nebudou.

S ohledem na uvedené nám proto nezbývá, než navrhopvat, aby odvolací orgán odvolání zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil.

V Hradci Králové dne 1. 11. 2021


BV Development Slatina s.r.o.
Rybova 1905/25, Nový Hradec Králové
500 09 HRADEC KRÁLOVÉ
IČ: 05690404 • DIČ: CZ05690404
OR: KS v Hradci Králové, odd. C, vl. 43255

BV Development Slatina s.r.o.
Dalibor Šebek
jednatel