



HRADEC KRÁLOVÉ

MAGISTRÁT MĚSTA HRADEC KRÁLOVÉ, ČESKOSLOVENSKÉ ARMÁDY 408, 502 00 HRADEC KRÁLOVÉ

ODBOR STAVEBNÍ

NAŠE ZN.: SZ MMHK/048329/2022 ST2/Šul
NAŠE Č.j.: MMHK/083901/2022
VYŘIZUJE: Luboš Šulc
TEL.: 495 707 858
E-MAIL: lubos.sulc@mmhk.cz

DLE ROZDĚLOVNÍKU

DATUM: 9.5.2022

VÝZVA

BV Development Slatina s.r.o., IČ 05690404, Rybova 1905/25, 50009 Hradec Králové, zastoupení AXDE ATELIER s.r.o., IČ 46509925, náměstí Svobody 450/2a, 50002 Hradec Králové

(dále „stavebník“), podal dne 14.3.2022 žádost o vydání společného povolení pro stavební záměr nazvaný:

Obytný soubor Hradec Králové – Slatina

(dále „stavba“), na st. p. č. 149, poz. p. č. 78/1, 78/3, 80/57 a 576/20 v katastrálním území Slatina u Hradce Králové.

Magistrát města Hradec Králové – odbor stavební, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), shledal, že žádost neobsahuje požadované náležitosti a proto podle § 94l odst. 6 stavebního zákona

vyzývá

žadatele k jejímu doplnění podle níže uvedených podmínek:

1. Žádost o vydání společného povolení v části II. „Pozemky na kterých se stavba umísťuje“ a další podklady (zejména části dokumentace) obsahující soupis pozemků, na kterých se stavba umísťuje, uvést do souladu se skutečností, že předmětný soubor staveb obsahuje též trasu nového distribučního elektrického vedení ČEZ Distribuce, a. s., která má být dle dokumentace napojena do pilíře označeného „č. X7“ na poz. p. č. 78/18 v katastrálním území Slatina u Hradce Králové. Uvedený pozemek je tak též pozemkem, na kterém se má stavební záměr uskutečnit, ve smyslu § 94l odst. 1 písm. b) stavebního zákona.
2. Podle § 94l odst. 2 písm. a) stavebního zákona doplnit souhlas k umístění a provedení stavebního záměru dle § 184a pro stavební objekty SO 15 (distribuční vedení ČEZ) a SO 16 (veřejné osvětlení) na poz. p. č. 80/57 v katastrálním území Slatina u Hradce Králové

WWW.HRADECKRALOVE.ORG

- (souhlas Statutárního města Hradec Králové, ze dne 31.1.2022, č.j. MMHK/217564/2021-REN, který je součástí spisu, je vyznačen na koordinačním situačním výkresu C.3, který přesně neodpovídá výkresu, který je součástí aktualizované a platné dokumentace pro projednání záměru). Souhlas musí být vyznačen na situačním výkresu dokumentace.
3. K závaznému stanovisku Hasičského záchranného sboru Královéhradeckého kraje, č.j. HSHK-3201-2/2021, ze dne 30.6.2021, je třeba předložit ověřené požárně bezpečnostní řešení.
 4. Rozhodnutí Magistrátu města Hradec Králové, odboru dopravně správních agend, o povolení zvláštního užívání komunikace pro umístění vodovodního, kanalizačního, plynovodního řadu a elektrického vedení v silničním pozemku, č.j. MMHK/030305/2022, ze dne 16.2.2022 a rozhodnutí o povolení připojení veřejně přístupné účelové komunikace z místní komunikace – ulice U Jednoty, č.j. MMHK/032293/2022, ze dne 18.2.2022, je třeba doplnit o doložku právní moci.
 5. Podle stanoviska Magistrátu města Hradec Králové – odboru životního prostředí, č.j. MMHK/150324/2021, ze dne 30.8.2021 a současně stanoviska č.j. MMHK/146430/2021, ze dne 26.8.2021, je prodloužení kanalizace a vodovodu pro veřejnou potřebu vodním dílem a k jeho povolení je třeba povolení vodoprávního úřadu podle § 15 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Pokud mají být, jak je žádost podána, předmětem společného povolení souboru staveb, platí ustanovení § 94j odst. 2 stavebního zákona: U souboru staveb se příslušnost k vydání společného povolení řídí příslušností k povolení stavby hlavní souboru staveb. Stavební úřady příslušné k umístění nebo povolení vedlejších staveb souboru jsou ve společném řízení dotčenými orgány a pro potřeby vydání společného povolení vydávají namísto rozhodnutí závazná stanoviska. Žádost bude třeba doplnit o závazné stanovisko podle § 94j odst. 2 stavebního zákona.
 6. Podle stanoviska ČEZ Distribuce, a. s., k žádosti o vyjádření zn. 1117206279, ze dne 2.7.2021, doplnit sdělení o existenci energetického zařízení v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a. s. (§ 94l odst. 2 písm. c) stavebního zákona).
 7. Protože podle dokumentace dojde ke snížení silničního obrubníku v ulici Kladská na 2cm (SO 07) a tento obrubník je součástí (podle § 12 odst. 1 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů) silnice II. třídy, zde ve vlastnictví Královéhradeckého kraje (právo hospodaření se svěřeným majetkem kraje – Správa silnic Královéhradeckého kraje), bude předložen souhlas vlastníka stavby (silnice) podle § 184a stavebního zákona.
 8. Předložená dokumentace pro vydání společného povolení podle přílohy č. 8 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, bude v částech B.1 e) „výčet a závěry provedených průzkumů a rozborů – geologický průzkum, hydrogeologický průzkum, stavebně historický průzkum apod.“ a h) „vliv stavby na okolní stavby a pozemky, ochrana okolí, vliv stavby na odtokové poměry v území“, doplněna o posouzení navrženého řešení SO 12 (srážková kanalizace/likvidace srážkových vod) se závěry předložené závěrečné zprávy z inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu (Global – Geo, s.r.o., březen 2021), podle kterých „místní geologické a hydrogeologické poměry neumožňují zasakovat větší množství srážkových vod a vylučují použití jakýchkoliv vsakovacích prvků a zařízení tak, aby nedošlo k podmáčení konstrukcí komunikací a zpevněných ploch, ani k ohrožení níže položených pozemků a staveb“.
 9. Koordinační situační výkres (číslo výkresu C.3) doplnit o vyznačení stavebního objektu SO 06 (přístřešek pro TKO).

Protože závazné stanovisko orgánu územního plánování (Magistrátu města Hradec Králové, odboru hlavního architekta), zn. MMHK/098322/2021/HA/SM, ze dne 2.6.2021, ani závazné stanovisko k aktualizované dokumentaci, zn. MMHK/080652/2022/HA/SM, ze dne 2.5.2022, neobsahuje popis záměru, ani ověřený výkres, ze kterého by bylo nepochybně zřejmé, že byl odsouhlasen záměr v takovém rozsahu, jaký je navržen k projednání ve společném územním a stavebním řízení, požádá sám stavební úřad uvedený orgán územního plánování o sdělení, zda bylo závazné stanovisko řádně vydáno k záměru (stavbě) v celém rozsahu, dle aktuální dokumentace (pokud uvedené nebude doplněno stavebníkem).

Na základě doplnění podkladů podle podmínky č. 8 požádá stavební úřad Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad, o posouzení zde uvedeného (posouzení v dokumentaci navrženého řešení SO 12 se závěry výše uvedené závěrečné zprávy z inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu) podle § 8 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále „správní řád“).

Platí, že stanoviska, závazná stanoviska a rozhodnutí musí být vždy vydána k aktuální platné dokumentaci, která je předmětem projednání, opatřena podpisem a rozhodnutí též doložkou právní moci.

Nadepsaný správní orgán bude pokračovat v řízení jakmile odpadnou překážky, pro které bylo řízení přerušeno. Pokud žadatel v určené lhůtě neodstraní podstatné vady žádosti, které brání pokračování v řízení, bude řízení podle § 66 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále „správní řád“), zastaveno.

USNESENÍ

Výroková část:

Magistrát města Hradec Králové – odbor stavební, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, tímto:

I.

podle § 39 odst. 1 správního řádu

určuje lhůtu do 30.9.2022

žadateli, kterým je:

BV Development Slatina s.r.o., IČ 05690404, Rybova 1905/25, 50009 Hradec Králové, kterého zastupuje AXDE ATELIER s.r.o., IČ 46509925, náměstí Svobody 450/2a, 50002 Hradec Králové,

k provedení úkonu, kterým je doplnění žádosti ze dne 14.3.2022 podle podmínek výzvy, jak je výše uvedeno.

II.

podle § 94l odst. 6 stavebního zákona

přerušuje společné řízení

zahájené podáním žádosti ze dne 14.3.2022, o vydání společného povolení pro stavební záměr nazvaný:

Obytný soubor Hradec Králové – Slatina

(dále „stavba“), na st. p. č. 149, poz. p. č. 78/1, 78/3, 80/57 a 576/20 v katastrálním území Slatina u Hradce Králové, a to do doby úplného doplnění žádosti dle podmínek výzvy, jak je uvedeno výše – nejpozději do 30.9.2022.

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

BV Development Slatina s.r.o., IČ 05690404, Rybova 1905/25, 50009 Hradec Králové.

Odůvodnění:

Dne 14.3.2022 podal žadatel – BV Development Slatina s.r.o. žádost o vydání společného povolení, jak je výše uvedeno. Podle podané žádosti má být soubor staveb umístěn na st. p. č. 149, poz. p. č. 78/1, 78/3, 80/57 a 576/20 v katastrálním území Slatina u Hradce Králové.

Dnem podání žádosti bylo zahájeno společné řízení.

Podle § 94o stavebního zákona stavební úřad ve společném řízení posuzuje, zda je stavební záměr v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo stavebního zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů. Stavební úřad dále ověří zejména, zda dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem. Stavební úřad ověří rovněž účinky budoucího užívání stavby.

Správní orgán postupoval tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky právních předpisů. Při posouzení podané žádosti dospěl k závěru, že záměr žadatele není v souladu s požadavky uvedenými v § 94o odst. 1 písm. a) stavebního zákona, tedy s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, konkrétně § 25 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Pro tento důvod byla již pravomocně zamítnuta žádost téhož žadatele podaná dne 28.7.2021 (rozhodnutím č.j. MMHK/143702/2021, ze dne 27.8.2021) a dále rovněž žádost podaná dne 18.1.2022 (rozhodnutím č.j. MMHK/034104/2022, ze dne 23.2.2022).

Podle ustanovení § 94p odst. 2 stavebního zákona platí, že není-li stavební záměr v souladu s požadavky uvedenými v § 94o, stavební úřad žádost zamítne. V návaznosti na § 51 odst. 3 správního řádu kterým se stanoví, že v případě zjištění skutečnosti, která znemožňuje žádosti vyhovět, správní orgán neprovádí další dokazování a žádost zamítne, jde o uplatnění obecné zásady procesní ekonomie dle § 6 odst. 2 správního řádu. Správní orgán postupuje tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady, a dotčené osoby co možná nejméně zatěžuje. Správní orgán opatřuje podklady přednostně s využitím úřední evidence, do níž má přístup. Podklady od dotčené osoby vyžaduje jen tehdy, stanoví-li tak právní předpis.

Protože to byl pouze sám žadatel, kdo předkládal podklady pro rozhodnutí v celém rozsahu, další postup stavebního úřadu v dané věci zde byl předvídatelný. Podle § 2 odst. 4 správního řádu musí správní orgán dbát aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem, dále aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.

Dne 29.4.2022 zplnomocněný zástupce stavebníka osobně doplnil dokumentaci záměru tak, že odpadl nesoulad s § 25 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., jak je výše uvedeno.

Nadepsaný stavební úřad pak posoudil podanou žádost v celém rozsahu. Podle ustanovení § 94l stavebního zákona obecně platí, že žádost o vydání společného povolení obsahuje kromě obecných náležitostí dle správního řádu dále základní údaje o požadovaném záměru, jeho rozsahu a účelu, způsobu a době provádění, u dočasné stavby rovněž dobu jejího trvání a návrh úpravy pozemku po jejím odstranění, identifikační údaje o pozemku nebo stavbě, na nichž se má stavební záměr uskutečnit a údaj o tom, kdo bude stavební záměr provádět, je-li znám. K žádosti o vydání společného povolení pak stavebník připojí souhlas k umístění a provedení stavebního záměru dle § 184a stavebního zákona, závazná stanoviska, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, a jiné doklady vyžadované zvláštními právními předpisy, nevydává-li se koordinované závazné stanovisko podle § 4 odst. 7, nebo nepostupuje-li se podle § 96b odst. 2 stavebního zákona, stanoviska vlastníků veřejné dopravní nebo technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, smlouvy s příslušnými vlastníky veřejné dopravní nebo technické infrastruktury, vyžaduje-li záměr vybudování nové nebo úpravu stávající veřejné dopravní nebo technické infrastruktury, dokumentaci pro vydání společného povolení, která obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy, dokumentaci objektů a technických a technologických zařízení a dokladovou část a návrh plánu kontrolních prohlídek stavby. U podané žádosti byly zjištěny nedostatky popsány výše v podmínkách výzvy.

Nadepsaný stavební úřad dospěl k závěru, že podaná žádost spolu s přílohami neobsahuje náležitosti požadované § 94l odst. 2 stavebního zákona. Dle § 94l odst. 6 stavebního zákona platí, že pokud žádost neobsahuje požadované náležitosti, stavební úřad vyzve stavebníka k jejímu doplnění a řízení přeruší, přičemž usnesení o přerušení řízení se oznamuje pouze stavebníkovi.

Poučení účastníků:

Proti tomuto usnesení se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, podáním u nadepsaného správního orgánu. Podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek.

Luboš Šulc
oprávněná úřední osoba
referent státní správy na úseku stavebního úřadu

otisk úředního razítka

Rozdělovník:

AXDE ATELIER s.r.o., IDDS: 7jjupbw