

Magistrát města Hradec Králové

Odbor stavební

k rukám vedoucího odboru Ing. Michala Jandíka

Československé armády 408

502 00 Hradec Králové

FIRMA: <i>BVD Slatina</i>	zv. č. č. zak.	Zaplaceno
Došlo dne:	- 9 -09- 2022	Č.j. pošty <i>6</i>
Odešlo dne:		
Zkontroloval:	Schválil: <i>[Signature]</i>	

Věc: Námitka podjatosti Luboše Šulce, oprávněné úřední osoby, referenta státní správy na zdejším stavebním úřadu

Podatel námítky: BV Development Slatina s.r.o., Rybova 1905/25, Nový Hradec Králové, 500 09 Hradec Králové, IDDS: 6939k9e

U stavebního odboru zdejšího magistrátu, jehož jste vedoucí, je vedeno společné územní a stavební řízení o žádosti, kterou podal dne 14. 3. 2022 stavebník BV Development Slatina s.r.o., IČ 05690404, Rybova 1905/25, 500 09 Hradec Králové, zastoupený AXDE ATELIER s.r.o., IČ 46509925, náměstí Svobody 450/2a, 500 02 Hradec Králové, a to ve věci povolení stavebního záměru nazvaného „Obytný soubor Hradec Králové – Slatina, na st. p. č. 149, poz. p. č. 78/1, 78/3, 78/18, 80/57 a 576/20 v katastrálním území Slatina u Hradce Králové“. Věc je vyřizována oprávněnou úřední osobou Lubošem Šulcem.

Souběžně s tímto řízením je pod zn. SZ MMHK/048329/2022 ST2/Šul, č.j.: MMHK/157638/2022, vedeno Vámi řízeným odborem, respektive jeho oprávněnou úřední osobou Lubošem Šulcem, řízení o žádosti Richarda a Jitky Walterových o povolení výjimky z ustanovení § 25 odst. 5 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, a to za účelem dodatečného povolení jimi provedené stavby kolny v kat. území Slatina u Hradce Králové bez přivolení stavebního úřadu, tedy tzv. „na černo“. K této otázce jsme se již mnohokrát vyjádřili, naše stanoviska jsou součástí příslušného spisu, proto nepokládáme za potřebné je v tuto chvíli znovu opakovat.

O povolení výjimky jmenovaní požádali v rámci řízení o odstranění této protiprávní stavby (respektive jejího dodatečného povolení), kterou nám chtějí bránit v našem stavebním záměru, nebo jej alespoň nepřijatelným způsobem modifikovat. Věc je vyřizována shora zmíněnou oprávněnou úřední osobou Lubošem Šulcem způsobem, nad kterým zůstává, jak se říká, „rozum stát“.

Při své úřední činnosti totiž postupuje naprosto nestandardním způsobem. Postupem, z něhož je jednoznačně patrné a přímo to z něho číší, že má zájem na výsledku řízení o povolení požadované výjimky a následně i stavby kolny. Nepostupuje totiž vůči dotčeným účastníkům v řízení o výjimce nestranně. Jinak by totiž nemohl učinit úkon, který v nás pochybnosti o jeho nepodjatosti definitivně vyvolal.

Konkrétně se jedná o podání ze dne 31. 8. 2022, nazvané „V Ý Z V A K PODÁNÍ PODNĚTU K PŘEZKUMNÉMU ŘÍZENÍ“ (je přiloženo v příloze), v němž Luboš Šulc nabádá Richarda a Jitku Walterovi k tomu, aby napadli „závěr závazného stanoviska orgánu územního plánování (dle § 96b stavebního zákona), vydaného Magistrátem města Hradec Králové, odborem hlavního architekta, zn. MMHK/080652/2022/HA/SM, ze dne 2. 5. 2022, kterým orgán územního plánování posoudil projednávaný stavební záměr jako přípustný.“ V uvedeném bezprecedentním postupu spatřujeme nepřípustný aktivismus jmenovaného, neboť úlohou orgánu veřejné správy není ve správním řízení svévolně radit vybraným účastníkům, dělat jim v podstatě advokáta, nýbrž dbát o zachovávání jejich rovnosti ve všech jejich právech a povinnostech.

Uvedená skutečnost je o to úsměvnější, že jmenovaní jsou zastoupeni advokátem, takže radit snad ani nepotřebují. Dle nás to vypadá tak, že se chtěl Luboš Šulc tímto způsobem žadatelům o výjimku či jejich zástupci zavděčit, prostě osvědčit se, dát o sobě vědět pro budoucno. Nechceme totiž věřit tomu, že by Luboš Šulc neznal své povinnosti ohledně přístupu k účastníkům řízení, jež jsou vyjádřeny ve správním řádu již v jeho základních zásadách činnosti správních orgánů.

Vyvstává proto otázka, proč jmenovaný straní Walterovým, což ve svých důsledcích vede k poškozování naší společnosti. Spekulovat se dá o ledasčem, skutečností však zůstává, že shora zmíněnou výzvou své povinnosti úřední osoby naprosto degradoval. Jeho chování prostě vysvětlit a obhájit nelze.

A tím, že si pod rouškou podání Walterových dovolil Luboš Šulc zpochybňovat odbornost svých kolegů z orgánu územního plánování, jejich závazné stanovisko, také ne. Pouze v případě, že by zjistil, že jiný správní orgán učinil nezákonné závazné stanovisko, by totiž mohl dát podnět k jeho přezkumu. To ovšem není daný případ, neboť v něm jde o čistě odbornou stránku věci, urbanismus, a ten do jeho pravomoci nespadá. Podle nás jmenovaný vykonává svou pravomoc způsobem odporujícím správnímu řádu a neplní tak povinnosti vyplývající z jeho pravomoci. Zvláštní to poměry existují na magistrátu na úseku výstavby a územního plánování, vždyť balancují na hraně trestného činu **zneužití pravomoci úřední osoby**.

Kde se bere taková bohorovnost u Luboše Šulce? Zřejmě si musí být hodně jist, že se jej někdo v jeho nedovolené činnosti na úřadě zastane. Kdo asi? Naštěstí zde jsou ještě další státní orgány, další možnosti obrany.

Jsme přesvědčeni o tom, že tím, kdo má eminentní zájem na úspěchu Walterových, je jejich současný zástupce pan JUDr. Jan Holásek, LL.M. Začal totiž po naší společnosti požadovat vysoká finanční plnění jenom za to, že nám sousedé Walterovi nebudou činit průtahy při realizaci našeho stavebního záměru, jako kdyby to nebyli oni, kdo zkomplikoval situaci v místě a kdo nedbal zákonů. Ať již mají tyto požadavky počátek kdekoliv, nebo ať již mají mít adresáta kdekoliv, jedná se přinejmenším o naprostou nemravnost. Jsme zděšeni z toho, že našla zastání u osoby, která není jenom advokátem, ale i **zastupitelem Statutárního města Hradec Králové a senátorem**.

Postavení JUDr. Jana Holásky, LL.M., je tak vzhledem k těmto skutečnostem, zejména k tomu, že je zastupitelem města Hradec Králové a v nastávajících komunálních volbách se uchází o post jeho primátora, natolik významné, že je možné důvodně předpokládat, že úřední osoba Luboš Šulc má zájem na výsledku řízení o požadované výjimce a dodatečné povolení neoprávněné stavby kolny. Jinak by nemohl postupovat způsobem, kterým postupuje.

Podle § 14 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, „Každá osoba bezprostředně se podílející na výkonu pravomoci správního orgánu (dále jen „úřední osoba“), o níž lze důvodně předpokládat, že má s ohledem na svůj poměr k věci, k účastníkům řízení nebo jejich zástupcům takový zájem na výsledku řízení, pro nějž lze pochybovat o její nepodjatosti, je vyloučena ze všech úkonů v řízení, při jejichž provádění by mohla výsledek řízení ovlivnit.“

V kontextu tohoto ustanovení, vzhledem k výše uvedenému, důvodně předpokládáme, že Luboš Šulc je takovou osobou v řízení vedeném u stavebního odboru Magistrátu města Hradec Králové pod zn. SZ MMHK/048329/2022 ST2/Šul, č.j.: MMHK/157638/2022, o žádosti Richarda a Jitky Walterových o povolení výjimky z ustanovení § 25 odst. 5 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, pro umístění nepovolené stavby kolny v kat. území Slatina u Hradce Králové, a to pro jeho zjevný poměr k Walterovým a jejich zástupci.

Vzhledem k tomu tímto uplatňujeme námitku jeho podjatosti a navrhuje, abyste jako služebně nadřízený Luboši Šulcovi rozhodl o jeho podjatosti.

Příloha: V Ý Z V A K PODÁNÍ PODNĚTU K PŘEZKUMNÉMU ŘÍZENÍ ze dne 31. 8. 2022

V Hradci Králové dne

BV Development Slatina s.r.o.

Rybova 1905/25, Nový Hradec Králové

500 09 HRADEC KRÁLOVÉ

IČ: 05690404 • DIČ: CZ05690404

OR: KS v Hradci Králové, odd. C, vl. 43255

Podpis

Na vědomí: Vážená paní Mgr. Markéta Bartušová, tajemnice Magistrátu města Hradec Králové