



ODBOR STAVEBNÍ

VÁŠ DOPIS

ZN.:

ZE DNE:

NAŠE ZN.: SZ MMHK/097782/2022 ST2/Sta

NAŠE Č.j.: MMHK/203008/2022 ST2/Sta

VYŘIZUJE: Bc. David Štancl

TEL.: 495707871

E-MAIL: david.stancl@mmhk.cz

DLE ROZDĚLOVNÍKU

DATUM: 3.11.2022

USNESENÍ O NÁMITCE PODJATOSTI

Výroková část:

Bc. David Štancl, vedoucí oddělení stavebního úřadu města II, odboru stavebního Magistrátu města Hradec Králové, jakožto příslušný představený ve smyslu § 14 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **rozhodl o námitce podjatosti vznesené proti panu Luboši Šulcovi**, referentovi oddělení stavebního úřadu města II, odboru stavebního Magistrátu města Hradec Králové, kterou dne 9.9.2022 podala BV Development Slatina s.r.o., IČ 05690404, Rybova 1905, 500 09 Hradec Králové („namítající“), jako účastník řízení vedeného Magistrátem města Hradec Králové, odborem stavebním, jako stavebním úřadem příslušným podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, pod sp. zn. SZ MMHK/097782/2022 ST2/Šul, podle § 14 odst. 3 správního řádu **takto:**

pan Luboš Šulc, referent státní správy na úseku stavebního úřadu a oprávněná úřední osoba **není vyloučen**

z projednávání a rozhodování ve věci řízení sp. zn. SZ MMHK/097782/2022 ST2/Šul - řízení o **povolení výjimky** z ustanovení § 25 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, pro stavbu kůlny na pozemku p.č. 78/18 v katastrálním území Slatina u Hradce Králové, vedeného Magistrátem města Hradec Králové, odborem stavebním jako příslušným stavebním úřadem.

Odůvodnění:

Namítající dne 9.9.2022 učinil u stavebního úřadu podání, ve kterém uplatňuje námitku podjatosti pana Luboše Šulce, úředně oprávněné osoby, referenta stavebního úřadu. Z obsahu podání vyplývá, že se jedná o podjatost úředně oprávněné osoby ve věci vedeného společného řízení o žádosti na stavbu: „Obytný soubor Hradec Králové – Slatina“ na pozemcích st. p. 149, parc. č. 78/1, 78/3, 78/18, 80/57, 576/20 v katastrálním území Slatina u Hradce Králové, a ve věci vedeného řízení o **povolení výjimky z ustanovení § 25 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, pro stavbu kůlny u rodinného domu č.,p. 279, na pozemku p.č. 78/18 v k.ú Slatina u Hradce Králové.**

V tomto usnesení bylo samostatně rozhodováno o podjatosti v řízení SZ MMHK/097782/2022 ST2/Šulc - řízení o povolení výjimky z ustanovení § 25 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, pro stavbu kůlny na pozemku p.č. 78/18 v katastrálním území Slatina u Hradce Králové.

V daném řízení je ve smyslu ustanovení § 15 odst. 4 správního řádu oprávněnou úřední osobou pan Luboš Šulc- viz záznam ve spise (razítko o oprávněné úřední osobě na přední straně žádosti).

Podjatost oprávněné úřední osoby je v podání v souhrnu spatřována v úředním postupu oprávněné osoby, s tím, že strání účastníkům řízení Richardu a Jitce Walterovým.

K tomu stavební úřad jako správní orgán uvádí, že podle ustanovení § 14 odst. 1 správního řádu každá osoba bezprostředně se podílející na výkonu pravomoci správního orgánu (dále jen "úřední osoba"), o níž lze důvodně předpokládat, že má s ohledem na svůj poměr k věci, k účastníkům řízení nebo jejich zástupcům takový zájem na výsledku řízení, pro nějž lze pochybovat o její nepodjatosti, je vyloučena ze všech úkonů v řízení, při jejichž provádění by mohla výsledek řízení ovlivnit. Dále je v ustanovení § 14 odst. 2 uvedeno, že úřední osoba není vyloučena podle odstavce 1, pokud je pochybnost o její nepodjatosti vyvolána jejím služebním poměrem nebo pracovněprávním nebo jiným obdobným vztahem ke státu nebo k územnímu samosprávnému celku. Podle ustanovení § 14 odst. 3 správního řádu účastník řízení může namítat podjatost úřední osoby, jakmile se o ní dozví. K námitce se nepřihlédne, pokud účastník řízení o důvodu vyloučení prokazatelně věděl, ale bez zbytečného odkladu námitku neuplatnil. O námitce rozhodne bezodkladně usnesením služebně nadřízený úřední osoby nebo ten, kdo má obdobné postavení (dále jen "představený").

Služebně nadřízeným pana Luboše Šulce, referenta oddělení stavebního úřadu měst II, odboru stavebního Magistrátu města Hradec Králové, a tedy příslušným o námitce rozhodnout, je vedoucí tohoto oddělení Bc. David Štancl (představený). Ten v daném případě vyhodnotil obsah vedeného podání a skutečností vyplývajících ze spisu ve vazbě na § 14 správního řádu, a neshledal pochybnosti o nepodjatosti pana Luboše Šulce. Postup přitom odůvodnil následovně:

Magistrát města Hradec Králové odbor stavební, vykonávající dle organizačního řádu magistrátu kompetence a agendu obecného stavebního úřadu (dále jen „stavební úřad“) vede shora uvedené správní řízení. Z důvodu organizace práce na stavebním úřadu je v namítaném společném řízení o podjatosti oprávněnou úřední osobou za stavební úřad pan Luboš Šulc.

Představený prvotně zjišťoval, zda existuje relevantní poměr úřední osoby k věci, či účastníkům řízení. K namítané podjatosti Luboš Šulc, jako příslušná oprávněná úřední osoba, svému nadřízenému Bc. Davidu Štanclovi dne 21.10.2022 sdělila, že nemá k žadateli ani k jiným účastníkům řízení či jejich zástupcům, ani k věci samé žádný vztah, že nemá zájem na věci samé ani na výsledku uvedených řízení.

Představený se dále zabýval důvody podjatosti jež spatřoval podatel.

Z obsahu namítané podjatosti vyplývá, že podatelé poukazují především na úřední postup oprávněné úřední osoby, v čemž spatřují její podjatost.

Podjatost oprávněné úřední osoby je spatřována v úředním postupu Luboše Šulce, jako příslušné oprávněné úřední osoba. Namítající uvádí strání účastníkům řízení Richardu a Jitce Walterovým. Ostatní uvedené důvody se týkají řízení o povolení stavby namítajícího k jeho žádosti o společné povolení na stavbu Obytného souboru pozemcích st. p. 149, parc. č. 78/1, 78/3, 78/18, 80/57, 576/20 v katastrálním území Slatina u Hradce Králové.

K tomu jsem po přezkoumání věci jako nadřízený zjistil, že úkony v řízení provedené Lubošem Šulcem nejsou v rozporu se zákonnými předpisy a jeho postup v řízení je správný. Co se týče řízení o povolení výjimky postupuje v něm obdobně, jako v řízení předchozím, kde byl jeho právní názor potvrzen v odvolacím řízení nadřízeným orgánem.

Představený osoby tedy neshledal v námitce žádné skutečnosti, vzbuzující pochybnost o nepodjatosti pana Luboše Šulce, neboť zjistil, že jako oprávněná úřední osoba nemá s ohledem na svůj poměr k věci, účastníkům řízení nebo jejich zástupcům takový zájem na výsledku řízení, pro nějž lze pochybovat o její podjatosti. Důvody předpokládané ustanovením § 14 správního řádu pro vyloučení úřední osoby pro podjatost nejsou naplněny.

Proto bylo rozhodnuto, jak je ve výroku uvedeno.

Poučení účastníků:

Proti tomuto usnesení se lze podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, podáním u Magistrátu města Hradec Králové. Podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolání nemá odkladný účinek.

Bc. David Štancl
oprávněná úřední osoba
vedoucí oddělení stavebního úřadu města II

Obdrží:

BV Development Slatina s.r.o., IČ 05690404, Rybova 1905, 500 09 Hradec Králové; IDDS:
6939k9e